

Mirosław Żelechowski
ul. Okrzei 20 m 7
10-266 Olsztyn
e-mail: okrzei20olsztyn@wp.pl

Olsztyn, dnia 11 czerwca 2018 r.

A K T O S K A R Ź E N I A

przeciwko

Tadeuszowi Idzikowskiemu — referendarzowi sądowemu Sądu Rejonowego w Olsztynie

Marcie Orłowskiej — sędzi Sądu Rejonowego w Olsztynie

o to, że:

- wydali orzeczenia sądowe niezgodne z obowiązującym prawem,
- w sposób rażący popełnili obrazę przepisów prawa,
- uchybili godności urzędu sędziego,
- a SSR Martę Orłowską ponadto o naruszenie powagi rzeczy osądzonej.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 16 stycznia 2017 r. osoby podające się za zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej w Olsztynie przy ul. Okrzei 20, tj. Emilia Pelawska i Andrzej Habedank złożyli pozew o zapłatę w postępowaniu upominawczym przeciwko Mirosławowi Żelechowskiemu oraz P. i K. Ż. Wartość przedmiotu sporu – 6 275,43 zł.

W sprawie Pelawska Emilia i Habedank Andrzej przedłożyli uchwałę nr 4/11/2015 z dnia 5 XI 2015 r. o wyborze zarządu wspólnoty mieszkaniowej. Suma udziałów podanych w uchwale nie jest równa 1. W konsekwencji uchwała jest sprzeczna z art. 23 ust 2 Ustawy o własności lokali. Właściciele lokali winni byli do podjęcia uchwały w trybie art. 23 ust. 2a. W związku z tym uchwała o powołaniu zarządu wspólnoty mieszkaniowej jest nieważna a tym samym ww. osoby nie mogą reprezentować wspólnoty mieszkaniowej zgodnie z art. 21 ust. 1 Ustawy o własności lokali. Uchwały podjętej w trybie art. 23 ust. 2a nie ma, nie istnieje nawet fizycznie.

Sąd winien niejako z urzędu podjąć postępowanie dowodowe sprawdzające posiadanie legitymacji czynnej przez powódkę w procesie. Posiadanie przez powódkę legitymacji czynnej w procesie jest przesłanką zasadniczą, od której istnienia uzależniona jest możliwość uwzględnienia powództwa, a jej brak winien prowadzić do wydania orzeczenia/wyroku oddalającego powództwo. Sąd takiego postępowania dowodowego nie przeprowadził.

Legitymacja czynna zawsze ściśle jest związana ze stroną powodową i oznacza jej uprawnienie do wszczęcia i prowadzenia procesu.

Swoistego rodzaju dziwołagiem umysłowym, debilizmem matematycznym jest oddanie głosów wg udziałów w nieruchomości wspólnej zgodnie z zapisami w Księdze Wieczystej oraz wg udziałów współwłaścicieli lokalu dotyczących udziałów w ich lokalu a następnie przeliczenie na m² powierzchni (powierzchni czego?) w stosunku do całkowitej powierzchni budynku!!!

Działania na ułamkach – matematyka, klasa V szkoły podstawowej.

UCHWAŁA NR 11/11/2015

21

Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Okrzei 20 w Olsztynie, działając na podstawie art. 20 ustawy własności lokali z dnia 24.06.1994r. (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 80 poz. 903) postanawia powołać dotychczasowy Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej i powołać nowy Zarząd w osobach:

Emilia Pelawska
Andrzej Habedank

L.p	Imię i Nazwisko	Nr lok.	Udział	Za przyjęciem uchwały	Przeciwko przyjęciu uchwały
1.	Lucyna Prokop Emilia Pelawska	1	12,6/100	Habedank	
2.	Emilia Pelawska	2	10/100	Ms	
3.	Gerard Przytuła Marzena Wiczerzycka Grażyna Majdzik	3	4/6 1/6 1/6		
4.	Zdzisław Dawidezyk	4	10/100	Habedank	
5.	Wojciech Napiórkowski	5B	7/100		
6.	Barbara i Andrzej Mitulscy	6	10/100		
7.	Mirosław Żelechowski Paweł Żelechowski Katarzyna Żelechowska	7	7/100 3,5/100 3,5/100		
8.	Barbara i Andrzej Habedank	9	12/100	Habedank	
9.	Gmina Olsztyn		14,4/100	SR	
	RAZEM		100/100		

Głosowanie odbyło się: udziałami.

a przyjęciem uchwały głosowało: ...wraz z udziałem lokali o łącznej powierzchni 572,25 m²

przeciwko przyjęciu uchwały głosowało:

uchwałę podjęto...wraz z udziałem...o łącznej powierzchni 572,25 m² / 728,65 m²

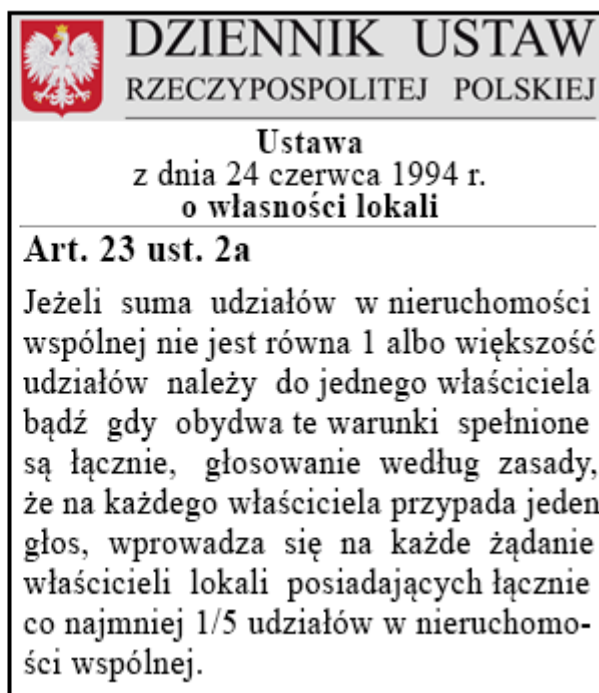
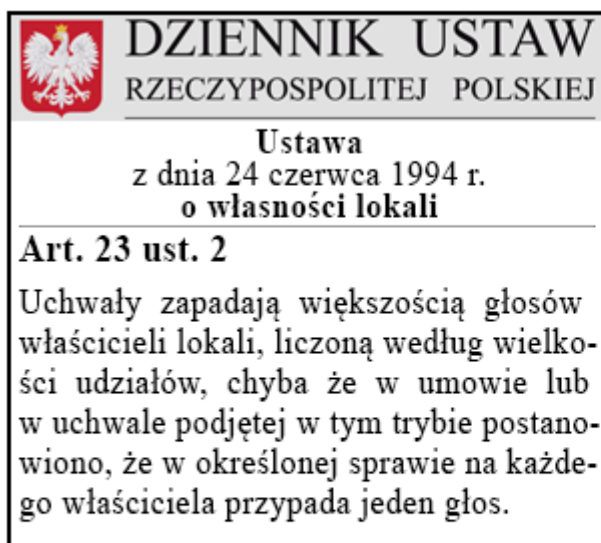
łączna powierzchnia budynku: 728,65 m²

Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X Nc 56/17, k-21

1. Suma udziałów (po sprowadzeniu do wspólnego mianownika i liczb całkowitych):

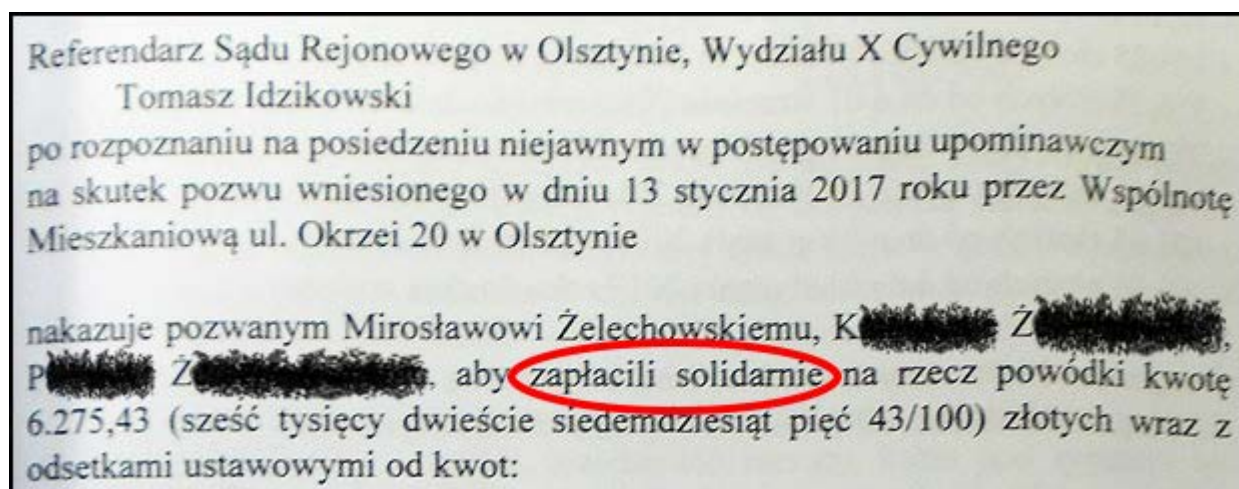
$$\frac{12,6}{100} + \frac{10}{100} + \frac{4}{6} + \frac{1}{6} + \frac{1}{6} + \frac{10}{100} + \frac{7}{100} + \frac{10}{100} + \frac{7}{100} + \frac{3,5}{100} + \frac{3,5}{100} + \frac{12}{100} + \frac{14,4}{100} = \frac{1140}{600}$$

2. Suma udziałów nie jest równa 1 i wynosi: $1 \frac{540}{600} = 1,90$

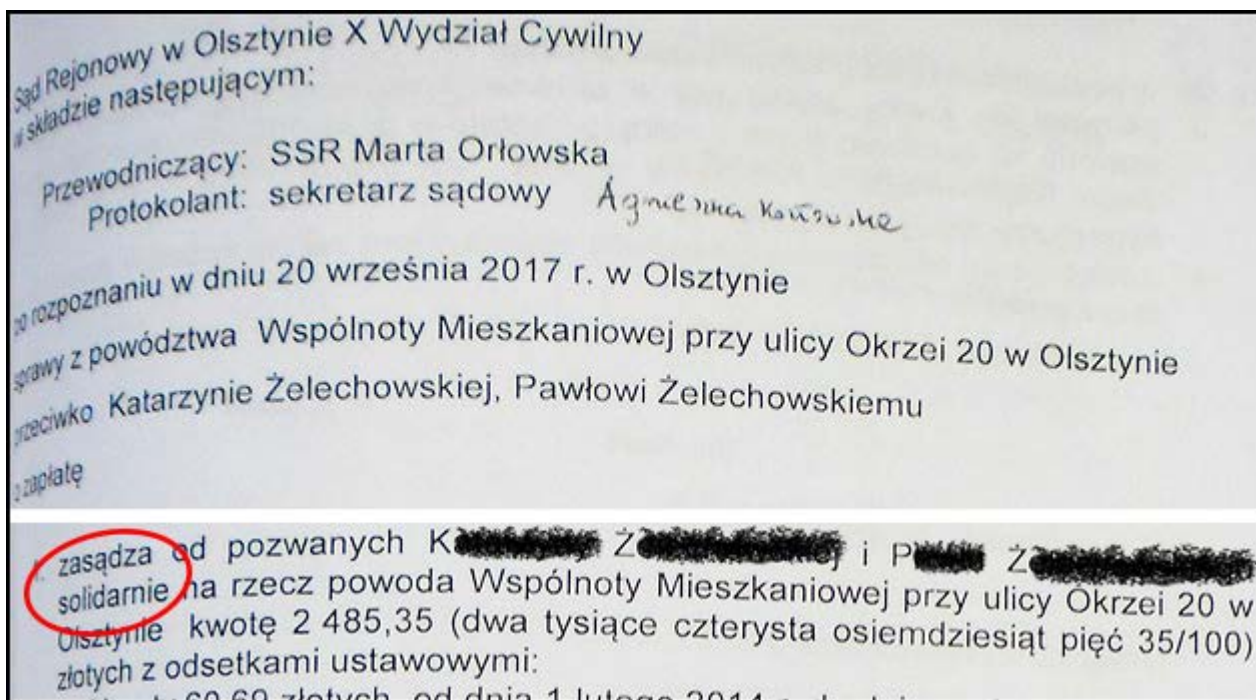


Identyczną wadą prawną dotknięte są pozostałe uchwały. Osobliwym kuriozum są uchwały nr 2/2016 i 3/2016 - SR sygn. akt X Nc 56/17, k-15v, k-16v - w której głosuje się nie udziałami w nieruchomości wspólnej a powierzchnią użytkową lokali mieszkalnych!!!

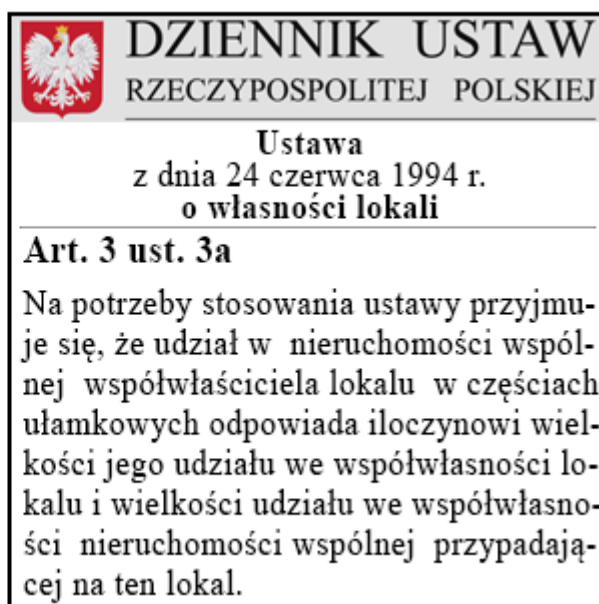
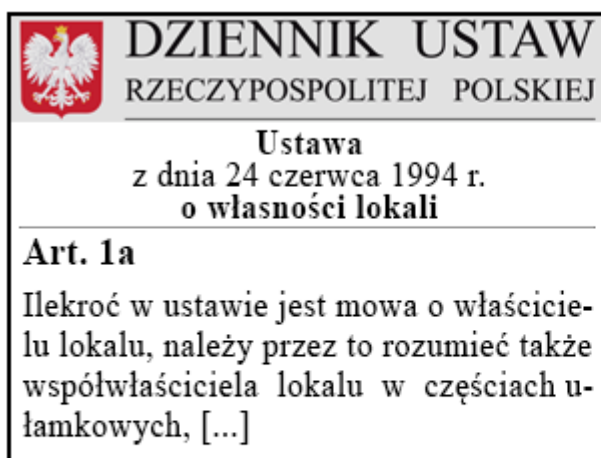
Efektom takiej bezmyślnej żonglerki udziałami jest zmiana rzeczywistych udziałów właścicieli lokali w nieruchomości wspólnej.



Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X Nc 56/17, k-36



Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X C 2258/17, k-81



W świetle ww. przepisów wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 28 marca 2017 r. przez referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Olsztynie Tadeusza Idzikowskiego nakazującym pozwany, aby zapłacili **solidarnie** na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej oraz zasądzenie od pozwanych również **solidarnie** na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej wyrokiem z dnia 20 września 2017 r. przez SSR w Olsztynie Martę Orłowską **jest bezprawne!!!**

- NARUSZENIE POWAGI RZECZY OSĄDZONEJ -

POZEW W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM

W imieniu powódki wnoszę o:

wydanie nakazu zapłaty i orzeczenie nim, iż pozwani mają zapłacić powódce kwotę 6 275,43 zł (sześć tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć zł 43/100) z tytułu opłat na utrzymanie nieruchomości wspólnej, świadczenia (zimna woda, odbiór ścieków, wywóz odpadów komunalnych) i funduszu remontowego za lokal nr 7 (powierzchnia 89,91m²) w budynku przy ul. Okrzei 20 w Olsztynie:

Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X Nc 56/17, k-2 do k-23

Sygn. akt X Nc 56/17

Nakaz zapłaty
w postępowaniu upominawczym

Dnia 28 marca 2017 r.

Referendarz Sądu Rejonowego w Olsztynie, Wydziału X Cywilnego
Tomasz Idzikowski

nakazuje pozwanym Mirosławowi Żelechowskiemu, K [REDAKTOWANE] Ż [REDAKTOWANE]
P [REDAKTOWANE] Ż [REDAKTOWANE], aby zapłacili solidarnie na rzecz powódki kwotę
6.275,43 (sześć tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć 43/100) złotych wraz z
odsetkami ustawowymi od kwot:

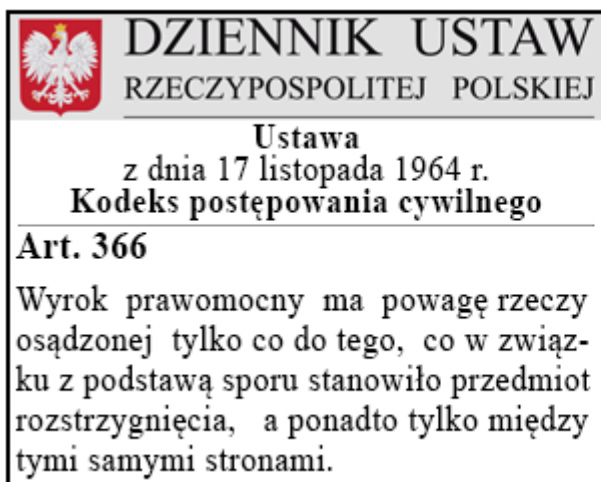
Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X Nc 56/17, k-36

Sąd Rejonowy w Olsztynie X Wydział Cywilny
Kładzie następującym:

Przewodniczący: SSR Marta Orłowska
Protokolant: sekretarz sądowy Agnieszka Kozłowska

1. zasądza od pozwanych K [REDAKTOWANE] Ż [REDAKTOWANE] i P [REDAKTOWANE] Ż [REDAKTOWANE]
solidarnie na rzecz powoda Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Okrzei 20 w
Olsztynie kwotę 2 485,35 (dwa tysiące czterysta osiemdziesiąt pięć 35/100)
złotych z odsetkami ustawowymi;
od kwoty 60 69 złotych od dnia 1 lutego 2014 r. do dnia zapłaty

Źródło: SR w Olsztynie, sygn. akt X C 2258/17, k-81



Konsekwencje naruszenia powagi rzeczy osądzonej

Pozew o zapłatę	- 6 275,43 zł
Nakaz zapłaty w post. upom.	- 6 275,43 zł
Wyrok nakazujący zapłatę	- 2 485,35 zł
Razem zasądzono od pozwanych	- 8 760,78 zł

*Mieczysław
Zabłocki*